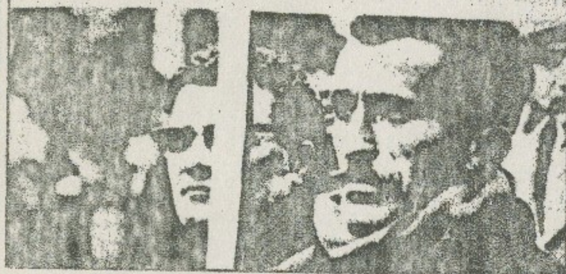
¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 31 1974 SEPTIEMBRE

UN GRITO UNANIME:



¡NO A LOS QUE LO HAN TRAIDO Y LO MANTIENEN!
¡NO A LOS GRANDES CAPITALISTAS!
¡NO A LOS TORTURADORES!
¡LIBERTAD PARA EL PUEBLO!
¡CASTIGO PARA LOS FASCISTAS!

El fascismo es el terrorismo contra el pueblo. Hace unas semanas fue Miguel Roldán el que, en Carmona, caía acribillado por los balazos de la Guardia Civil. No se había apagado aún el clamor de indignación que provocó este crimen cuando los mismos asesinos volvían a mostrar, esta vez en San Sebastián, su verdadera catadura.

La información que publicamos seguidamente es una implacable denuncia del régimen franquista y, muy especialmente, de su espina dorsal: sus fuerzas de represión.

Constituye también una denuncia de aquellos que pintan con los mejores colores una "democracia" que dejara en pie estos organismos represivos. ¡Valiente "democracia" la que puede resultar si estas bandas de asesinos no son disueltas!

El pueblo de las nacionalidades de España lucha desde hace muchos años para que hechos como los que relatamos a continuación no se reproduzcan. Los comunistas tratamos de que esta lucha siga su curso, de que las masas trabajadoras no practiquen, como algunos quisieran, una política de amistad con las fuerzas de represión y con sus amos, los grandes capitalistas, los banqueros, los latifundistas.

Lo sucedido en Carmona y en San Sebastián recuerda a nuestro pueblo que la lucha con sus enemigos es una lucha a muerte, una lucha en la que sólo hay dos salidas: la sumisión o la victoria. ¡Unámonos los que rechazamos ya desde ahora toda política de sumisión! ¡Unámos nuestros esfuerzos para llevar adelante la lucha contra el gran capital sean cuales fueren las maniobras que haga para mantener su dominación!



El 28 de Agosto, el barrio del Antiguo de San Sebastián, fue testigo de un terrible espectáculo: nubes de guardias civiles, disparando como locos, perseguían a dos jóvenes.



José Antonio Garmendia y José María Arruebarrena, militantes de E.T.A., cayeron acribillados por las balas. Uno de ellos, cuando intentaba saltar el muro de la fábrica de Cervezas "El León"; el otro, unos metros más lejos. Claramente se ha podido ver que los pistoleros de la Guardia Civil no iban a detenerlos, ¡iban a matarlos! Luego han publicado los periódicos que fueron Garmendia y Arruebarrena los que iniciaron el tiroteo, pero lo que vió la gente que presenció el hecho es que allí los únicos que disparaban eran los de la Guardia Civil. ¡Y cómo disparaban! Las tiendas de los alrededores, los árboles de la Avenida de Tolosa, el muro de la fábrica, todo ha quedado marcado por los impactos de las balas. Las personas que se encontraban allí tuvieron que tirarse al suelo, debajo de los coches, para protegerse de las balas. No todos lo consiguieron: una niña que esperaba el autobús resultó herida.

Esta banda de asesinos, cuando logró derribar a los dos jóvenes, todavía continuó unos instantes ametrallando sus cuerpos heridos. Después, les echaron una manta por encima y los dejaron ahí, gravemente heridos, en un charco de sangre, mientras fanfarroneaban y hacían ostentación de su satisfacción. Durante el traslado de los dos heridos, un policía que iba en el coche que escoltaba a la ambulancia, sacó el brazo por la ventanilla haciendo una uve con sus dedos, en señal de victoria. Nada más llegar a la Residencia Sanitaria, un oficial de la Guardia Civil intentó interrogar a uno de los heridos que, aunque grave, todavía conservaba el sentido. A duras penas consiguieron los médicos disuadirle.

La Residencia donde están internados está ocupada y rodeada por la policía; las carreteras de acceso rigurosamente controladas.

La indignación del pueblo de San Sebastián, de los que han visto con sus propios ojos el comportamiento de la Guardia Civil, de los que han oído contar el hecho, de todas las gentes del pueblo, es inmensa. Las falsificaciones con que la prensa ha tratado el asunto no hacen sino aumentar esta indignación.

No sabemos si José Antonio Garmendia y José María Arruebarrena lograrán salvar su vida. Lo que sí sabemos es que esta nueva salvajada de las fuerzas de represión fascistas no caerá en el olvido. Se añade a los muchos actos criminales de los que la Guardia Civil y demás asesinos a sueldo del Régimen tendrán que responder ante nuestro pueblo, uno por uno.

SUMARIO

Documentos sobre la situación política actual

COMUNICADO DE NUESTRO PARTIDO SOBRE LA LLAMADA JUNTA DEMOCRATICA DE ESPAÑA

El 30 de Julio salió a la luz una Declaración firmada por la JUNTA DEMOCRATICA.

Nuestra disconformidad con su significado, con su programa, es total. Esto nos ha llevado a hacer público este comunicado en el que trataremos de exponer nuestro punto de vista ante la creación de esta JUNTA.

De entrada, nos llama la atención ya una cosa: dice agrupar a las fuerzas de oposición al Régimen, pretende que se han incorporado a ella "organizaciones y hombres que representan legítimamente las aspiraciones democráticas a nivel nacional", así como "cualificadas personalidades representativas del movimiento obrero, de los profesionales, etc...". Sin embargo vemos que la realidad es muy distinta: se ha formado al margen de estas fuerzas, al margen de una mayoría de organizaciones revolucionarias, de las Comisiones Obreras, fuerzas a las que ni siquiera se les ha invitado ni consultado antes... que, en definitiva, se les ha puesto frente a unos hechos consumados.

Pero para calibrar su verdadero significado, para determinar a quién favorece la política de esta llamada JUNTA DEMOCRATICA, si al pueblo o a sus enemigos los grandes capitalistas, es preciso ver en qué condiciones en qué momento se ha formado y cuál es -por lo menos a grandes rasgos- su programa.

Hace unos días un hecho ha llenado de indignación al pueblo de España: Miguel Roldán caía asesinado en Carmona por la Guardia Civil. Un nuevo crimen del Régimen de Franco. La otra cara de la moneda era la del pueblo enfrentándose a la odiada Guardia Civil, un pueblo que no se resigna a la suerte que le ofrece el Régimen franquista, luchando esta vez por una necesidad tan vital como es el agua.

El suceso de Carmona es un reflejo más de lo que han sido estos treinta y tantos años de fascismo: las masas trabajadoras explotadas hasta el límite, la ausencia de la más mínima de las libertades, los asesinatos, las torturas, las cárceles, contra aquellos que luchaban por ellas o por un salario más justo. Este es el triste balance que arroja la historia de un Estado que nació del aplastamiento del pueblo por los grandes capitalistas, que se forjó en el asesinato de miles y miles de demócratas en los primeros años de la posguerra, un Estado que con su policía, Guardia Civil y Ejército ha servido y sigue sirviendo con la mayor fidelidad al gran capital.

En estos años, también, la combatividad de las masas populares ha ido en aumento. La represión no ha podido impedir el crecimiento de sus luchas, su amplitud y su extensión a otras zonas del país. La sed de libertad no se ha apagado nunca, cada día se ansía más, caua vez se incorporan nuevos sectores del pueblo a la lucha contra la política de represión del Régimen.

En estas condiciones, el Régimen de los grandes capitalistas se encuentra cada día que pasa más aislado. Ni con la "apertura", ni con la monarquía fascista de Juan Carlos van a solucionar nada. ¡En buen momento se les unen, además, otros dos problemas: la sucesión de Franco y la crisis económica que ellos mismos han provocado!

Ante esta situación no faltan sectores de la oligarquía que se preguntan si no sería conveniente introducir cambios en la forma de gobernar para así asegurar mejor su dominación. Cambios que podrían suponer la concesión de ciertas libertades <u>pero que no tocarían el aparato del Estado</u>.

¿Qué finalidad podrían perseguir con ello? No sería otra que la de dar mayor estabilidad a su dominación, al poder de la gran burguesía, intentando ganarse a ciertos sectores de las masas, tratando de neutralizar así el movimiento obrero y popular, abriéndose nuevas posibilidades de expansión económica con el mejoramiento, para los grandes capitalistas, de las relaciones internacionales que podría llevar un cambio semejante...



¿Qué papel juega en todo esto la JUNTA DEMOCRATICA? La aparición de la Junta en estos momentos no supone otra cosa que ofrecer una salida a la situación actual que de ningún modo pueda asustar a los oligarcas que tienen en la cabeza la solución de recambio anteriormente descrita. Está hecho a su medida, coincide de cabo a rabo con sus "previsiones". Si no, veámoslo:

Propugnan en la Declaración la permanencia del Estado actual a través de todo cambio. Así podemos leer frases como ésta: "La continuidad del Estado exige hoy, por razones de dignidad y de responsabilidad nacional, la no continuidad del Régimen". Y por si quedaran dudas sobre lo que quieren decir estas palabras, otro hecho bien claro viene a confirmar nuestras conclusiones. Ni tan siquiera se propone la desarticulación de los cuerpos represivos: guardia civil, policía armada, etc... De esto ni palabra, ni un punto del programa... Los perros guardianes del fascismo, del gran capital, los que se han distinguido por su salvajismo en la represión contra el pueblo, seguirían ahí, en sus puestos.

El deseo que muestran en embellecer al Estado actual es patente a lo largo de toda la Declaración. Nos dicen que surgió de una Guerra Civil que fué la victoria de una parte del pueblo (!!!) sobre otra. Referirse a una guerra que tuvo su origen en la sublevación de los generales fascistas financiados por la oligarquía, contra un Gobierno surgido de la voluntad popular, al aplastamiento del pueblo por los grandes capitalistas... decir que esto fué la victoria de una parte del pueblo es falsear la historia de la manera más burda, querer hacer borrón y cuenta nueva de los miles de crímenes cometidos contra el pueblo durante la guerra, en los años que siguieron a ésta, y en nuestros días. Si el interés de la JUNTA es el de apaciguar el justo odio que los hijos del pueblo, los hijos de todas esas víctimas profesan hoy al Estado fascista, ¡difícil papeleta la que tienen!

El paralelismo, la identidad de puntos de vista con la oligarquía, se muestra a través de toda la Declaración.

Se viene a decir que los intereses de la oligarquía y el pueblo son conciliables cuando se señala "la moderna convergencia en la libertad de las aspiraciones morales y materiales de las clases trabajadoras, de la alta burguesía monopolista...". Y se dan las razones: "...porque el dinamismo de las fuerzas económicas y sociales (...) no conduce hoy a la confrontación irreconciliable, sino a la libre concertación creadora de progreso."

¡"Convergencia de aspiraciones materiales" entre los grandes explotadores y el pueblo trabajador! ¿Acaso el pueblo puede tener unos intereses semejantes o



El Programa de la "Junta Democrática"

La Junta Democrática propugna:

1º.- La formación de un Gobierno Provisional que sustituya el actual, para devolver al hombre y a la mujer españoles, mayores de dieciocho años, su plena ciudadanía mediante el reconocimiento legal de todas las libertades, derechos y deberes democráticos.

2º.- La amnistía absoluta de todas las responsabilidades por hechos de naturaleza política, y la liberación inmediata de todos los detenidos por razones políticas o sindicales.

3º.- La legalización de los partidos políticos, sin exclusiones.

4º.- La libertad sindical, y la restitución al movimiento obrero del patrimonio del Sindicato Vertical.

5º.- Los derechos de huelga, de reunión y de manifestación pacífica.

6º.- La libertad de prensa, de radio, de opinión y de información objetiva en los medios estatales de comunicación social, especialmente en la televisión.

7º.- La independencia y la unidad jurisdiccional de la función judicial.

8º.- La neutralidad política y la profesionalidad, exclusivamente militar para la defensa exterior, de las fuerzas armadas.

9º.- El reconocimiento, bajo la unidad del Estado español, de la personalidad política de los pueblos catalán, vasco, gallego, y de las comunidades regionales que lo decidan democráticamente.

10º.- La separación de la Iglesia y del Estado.

11º.- La celebración de una consulta popular, entre los doce y los dieciocho meses -contados desde el día de la restauración de las libertades democráticas-, con todas las garantías de libertad, igualdad de oportunidades e imparcialidad, para elegir la forma definitiva del Estado.

12º.- La integración de España en las Comunidades Europeas, el respeto a los acuerdos internacionales, y el reconocimiento del principio de la coexistencia pacífica internacional.

parecidos con aquellos que han hecho sus fortunas a costa del trabajo y los sufrimientos de los trabajadores, con aquellos que no han vacilado en privarnos de toda libertad, de todo derecho durante más de treinta años? Si no estuviéramos acostumbrados a oir que el fascismo obra el milagro de hacer desaparecer la lucha de clases, pensaríamos que estábamos ante un nuevo invento de los grandes capitalistas. ¿A qué otro interés puede obedecer el empleo de estos argumentos que no sea el de embellecer la dominación del gran capital?

No se mostrará a lo largo de la Declaración ni en los puntos de su programa ni una sola exigencia que vaya contra los intereses de los grandes capitalistas: ninguna denuncia de la explotación que padecen las masas trabajadoras, los campesinos a manos de los terratenientes, ninguna exigencia antimonopolista, ninguna reclamación de la reforma agraria... ni tan siquiera se pide el castigo para los oligarcas y políticos del Régimen que se han distinguido por sus escandalosos fraudes; de propugnar la independencia de las colonias españolas en Africa, ni palabra...

Si la oligarquía no está dispuesta a poner en cuestión, a renunciar al centralismo despótico que oprime hoy al pueblo de las nacionalidades vasca, catalana y gallega, la JUNTA le va a echar un capote. En un punto del programa en el que aparentemente pretenden reconocer esta situación de injusticia que vive un sector del pueblo de España, se apresuran a señalar "la unidad del Estado español" por encima de todo.

¿Se puede llamar uno demócrata y pasar por encima del derecho de las nacionalidades oprimidas a decidir sobre su propio destino, el derecho de elegir si desean permanecer unidos al Estado español o formar otro nuevo? Proclamar el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades vasca, catalana y gallega, lo consideramos un deber inexcusable todos aquellos que de verdad estamos empeñados en la lucha contra el fascismo, en la lucha para conseguir la libertad para nuestro pueblo. La JUNTA no está por defender este elemental derecho, sino que aboga por la imposición de un Estado que se ha distinguido por perseguir con particular saña todo intento de desarrollar las peculiaridades nacionales de estos pueblos, que ha declarado la guerra a muerte a todos aquellos que intentan levantar la bandera de las libertades nacionales.

Propone la JUNTA el establecimiento de las libertades. Ante esto, cabe preguntar: ¿Quién las va a garantizar?, ¿la Guardia Civil, la policía armada, el ejército,... que son los firmes pilares del Régimen fascista? ¿Acaso los torturadores de la Brigada Político-Social para los cuales también se pide que alcance la amnistía? ¡Qué situación más frágil aquella en que se dieran estas libertades!

En el caso de ponérsele mal las cosas a la oligarquía, si le fallara a medio camino su maniobra, no dudaría en lanzar a sus fuerzas del "orden" a hacer aquello para lo cual han sido concebidas y en lo que tienen buena práctica. La represión más salvaje se cebaría una vez más sobre el pueblo.

Los comunistas, los revolucionarios, luchamos hoy por la libertad. Queremos unir al pueblo en este combate. Pero pensamos que una auténtica libertad y democracia para el pueblo sólo puede reposar en un poder revolucionario. No cejaremos hasta conseguirlo, hasta que acabemos para ello con el Estado de los grandes capitalistas.

No es esta la posición de los patrocinadores de la JUNTA entre los que destaca Santiago Carrillo, dirigente del que fué Partido Comunista. La política de éste último es la de la conciliación con los enemigos del pueblo, la de renunciar a destruir el Estado de la oligarquía brindándole su apoyo en la consolidación de su dictadura siempre que se avenga a conceder las libertades.

Llamamos desde aquí a todos los antifascistas, a todos los demócratas a redoblar nuestros esfuerzos en la lucha contra el Régimen fascista, en la lucha por la consecución de la libertad sin guardia civil, policía armada, torturadores y bandas fascistas. Una libertad que suponga el derecho a la autodeterminación del pueblo de las nacionalidades de España.

Invitamos a todas las fuerzas antifranquistas, a las que estando en la JUNTA hoy se muestran dispuestas a combatir el Régimen de Franco, a discutir las posibles formas de unidad en la lucha por las libertades, contra la restauración de una monarquía fabricada por Franco, por el mejoramiento de las condiciones de vida de nuestro pueblo.

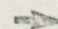
¡Hoy más que nunca, todos unidos en la lucha contra el Régimen fascista, contra el Estado de los grandes capitalistas!

27 de Agosto de 1.974

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (internacional): MUCHAS GARANTIAS PARA LOS MONOPOLIOS, NINGUNA PARA EL PUEBLO

La Junta Democrática asume, en su declaración, la responsabilidad de "(...) garantizar el proceso constituyente de la democracia política española". ¿Cómo piensa hacerlo?, ¿qué medidas propone?. Varios puntos del programa, directa o indirectamente, se refieren a ello.

Para empezar, en el punto 1º propone un Gobierno Provisional, para cubrir la etapa de transitoriedad hasta las elecciones, del que no dice nada de dónde va a salir ni qué fuerzas deben formarlo. Vista la experiencia de cómo se ha formado la J.D. y el conte-



nido de su programa y declaración, es de temer que ni el pueblo ni las fuerzas democráticas y organismos unitarios que le representan, tengan nada que ver con ese Gobierno.

Los puntos 2 y 3 hablan de la "amnistía absoluta de todas las responsabilidades por hechos de naturaleza política" y de "legalización de todos los partidos políticos sin exclusiones". Pero lo que necesitamos en España y las masas reclaman cada día más, es una amnistía para todos los presos y exiliados políticos por el fascismo, los perseguidos por defender los intereses y luchar por la libertad del pueblo, pero no una amnistía para los fascistas, para los sociales y la Guardia Civil, para los que hayan permanecido hasta el final defendiendo al Régimen y sean culpables de graves crímenes contra el pueblo, para los asesinos de Erandio, Granada, Eibar, Ferrol, Madrid, Barcelona, Carmona, etc, que deben ser encarcelados, juzgados y condenados con el necesario rigor. Y lo que el pueblo pide y necesita es la legalización de todos los partidos políticos democráticos, de sus partidos, prohibidos y perseguidos por el fascismo, y no del partido y las camarillas y bandas fascistas, que deben ser desarticuladas, prohibidas y reprimidas por el Gobierno Provisional (G.P.). Debe haber libertades para todos con la exclusión de los que atentan contra las libertades del pueblo.

El punto 8 propugna "la neutralidad política de las fuerzas armadas". Esta es una de las mentiras en que se basan las clases explotadoras para adormecer la vigilancia del pueblo. El Ejército es una parte, la fundamental en definitiva, del aparato del Estado y, como tal, sirve como garantía máxima de la clase o clases que detentan el poder, y no puede permanecer "neutral" en el interior del país cuando ese poder se vea amenazado.

En España el Ejército está formado por cuadros en su inmensa mayoría probadamente fascistas, muchos de los cuales participaron en el levantamiento y la guerra contra el Gobierno legal de la República; y está preparado para el enfrentamiento contra el pueblo.

La democracia española no necesita un Ejército "neutral", que sólo existe en el papel de la declaración, sino que necesitará un ejército democrático y antifascista que no constituya una amenaza permanente para las conquistas del pueblo, sino que las defienda contra los enemigos interiores y exteriores. Para llegar a ello, un programa democrático ha de exigir como medidas mínimas inmediatas, que se limpie al Ejército por completo de militares fascistas y se ponga en su lugar a demócratas probados, apoyándose para ello en la movilización del pueblo, de la masa de soldados y de la oficialidad democrática.

Nada dice el programa acerca del resto de las fuerzas armadas del Estado fascista, de todo su aparato represivo militar, nada de disolver a la Policía Armada, la social y la Guardia Civil, ni de levantar en su lugar un servicio de seguridad antifascista, y no sabemos por lo tanto si también, a los profesionales de la represión y el crimen se les quiere aplicar la pintoresca teoría de la "neutralidad política", como nos inclina a pensar el que se haya dejado tan importante laguna sin cubrir.

Tampoco dice nada de las necesarias medidas que el G.P. deberá tomar para asegurar el bienestar de las masas trabajadoras del campo y la ciudad y que obligatoriamente implicarán medidas contra los especuladores, contra los grandes culpables de la carestía, quienes descargan la crisis económica sobre el pueblo y quienes traten de crear el caos saboteando la producción en sus tierras o sus empresas...

En todo ésto no vemos ninguna garantía para el pueblo y sí vemos que, en cambio, se ofrecen todas las garantías a la burguesía monopolista de que podrá conservar en sus manos todo su aparato fascista para lanzarlo contra las fuerzas populares si ve que el avance del proceso democrático pone en peligro su dominación, y arrebatarles de nuevo las libertades democráticas.

(Extraído del artículo editorial de "Mundo Obrero Rojo", órgano central del Partido Comunista de España -internacional-. 15 de agosto de 1974)

UNIDAD CONTRA LA OPRESION Y LA EXPLOTACION

El creciente reguero de luchas que protagoniza el movimiento obrero de Madrid en estos últimos meses (Tauro, Recon, Hauser y Menet, Espasa Calpe, construcción del Corte Inglés en Valdemoro, Odag, Teletra...) son el preludio de una combativa respuesta de las masas obreras este otoño, al crecimiento del coste de la vida y a la falta de libertad en que vivimos.

Los partidos y organizaciones revolucionarias abajo firmantes estamos dispuestos a prestar un amplio apoyo a las luchas de las masas obreras ampliándolas y buscando su fortalecimiento por el desarrollo de unas Comisiones Obreras combativas, unitarias, estables y representativas de las amplias masas. Favorecemos igualmente la coordinación entre las diversas Comisiones en aras de lograr una mayor unidad combativa de la clase obrera madrileña. Respaldando los programas reivindicativos que las masas y sus Comisiones hayan ido forjando en la lucha; como es el caso de la plataforma reivindicativa de los metalúrgicos madrileños, surgida en la huelga de Standard, por: 500 Pts. diarias de salario mínimo, 40 horas semanales de trabajo, 30 días de vacaciones, I.R.T.P. a cargo de la empresa, derecho de Asamblea y que no haya sanciones.



Y junto a la clase obrera, avanzada luchadora contra el Régimen fascista, tienen que ser los vecinos de los barrios populares, los estudiantes, profesionales demócratas, cristianos antifascistas... todo el pueblo madrileño el que arrecie sus movilizaciones y sus protestas; a todos ellos prestaremos nuestro apoyo. En su conjunto formarán una gran confluencia combativa de movilizaciones y protestas.

Al calor de estas luchas, nuestros partidos impulsarán el desarrollo de las organizaciones de masas. Dotando al mismo tiempo a cada sector del pueblo dé una plataforma reivindicativa en que junto a las reivindicaciones económicas y sociales, se una la necesidad de luchar por las libertades democráticas y por una amnistía total para presos y exiliados políticos.

La mayor amplitud y contundencia para golpear al Régimen, exige conseguir en estos momentos la unidad antifascista de todo el pueblo.

Los partidos firmantes de este Comunicado, pensamos que las Mesas Democráticas de los barrios deben servir a este objetivo, impulsando y coordinando las luchas obreras y populares. En aquellos lugares dónde no existan, propugnamos su creación.

Nuestros partidos consideran que frente al poder de los monopolios, a su Régimen fascista y a cualquier maniobra que emprendan para mantener su dominación, es necesario un Frente de todo el pueblo, un frente antioligárquico, antimonopolista, y antiimperialista, en el que participen todas las clases y capas populares, dirigidas por el proletariado, que luche por una salida de democracia para el pueblo; por una salida en la que no se dé cabida a los monopolios nacionales y extranjeros. Estado democrático que sólo podrá garantizar sus conquistas, previniendo los contragolpes de la reacción, con la expropiación de la oligarquía financiera y terrateniente y los capitales imperialistas.

(Fragmentos de un comunicado conjunto firmado por las organizaciones de Madrid de la Oposición de Izquierdas del P.C.E., de la Organización Revolucionaria de trabajadores y de nuestro Partido)

ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES: CONTRA CUALQUIER FORMA DE DOMINACION DE LA OLIGARQUIA

¿No es dejar inerme al pueblo si no nos atrevemos a decir que la unidad para que sea auténtica, para no dejar armas a los enemigos del pueblo, debe de oponerse en sus objetivos no sólo contra la forma de dominación terrorista, el fascismo, sino contra cualquier forma de dominación que adopten los que hoy se benefician con la dictadura fascista y la siguen manteniendo?

Nuestra organización piensa que no puede existir una alternativa democrática al fascismo, que no se proponga, que no se manifieste, su deseo de ligar la destrucción del fascismo con la de las clases que se han beneficiado y se benefician de su existencia: LA OLIGARQUIA Y EL IMPERIALISMO.

Nuestra organización piensa que la única salida democrática, la única salida al fascismo que responde cabalmente a los intereses de los pueblos de España es la Dictadura Democrático-Popular, el poder conjunto de las diferentes clases populares, capaz de levantar una nueva España de paz y de progreso.

(De un llamamiento del Comité Provincial de Navarra de la Organización Revolucionaria de Trabajadores)

Camaradas, amigos:

Enviad críticas, cartas, informes a



Apoyadlo económicamente

LA FUNDACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Mucho antes de que naciera el Partido Comunista de España las ideas liberadoras del marxismo habían penetrado ya en cierta medida en los sectores más avanzados de las masas trabajadoras de nuestro país. Fue bajo su influjo como tomaron vida las primeras organizaciones de la clase obrera española: el Partido Socialista Obrero Español, en 1879, y la Unión General de Trabajadores, organización sindical bajo la dirección de aquél, nueve años después.

Sin embargo, el P.S.O.E. no logró tener una orientación verdaderamente marxista. Sus dirigentes ignoraban diversas cuestiones esenciales del marxismo y carecían de un espíritu verdaderamente revolucionario por lo que las desviaciones de derecha fueron en aumento al transcurrir de los años.

En 1916 y 1917 se produjeron varias luchas de gran intensidad en nuestro país, siendo la clase obrera su principal protagonista. Su combatividad fue tal que, en el verano de 1917, el movimiento adquirió un carácter insurreccional en Vizcaya y Asturias, acabando no obstante en derrota. Una vez más el Partido Socialista había sido incapaz de estar a la altura de las circunstancias, lo que había privado a las masas revolucionarias de la dirección que necesitaban.

Aquel mismo año triunfaba en Rusia la Revolución Socialista de Octubre, hecho que tuvo una importancia transcendental para el proletariado internacional. El éxito de la clase obrera de Rusia, con los comunistas al frente, no sólamente infundió enormes esperanzas en el corazón de todos los explotados, sino que mostró también en la práctica cuál debía ser el camino a seguir para aplastar al capitalismo. Una de las grandes enseñanzas de la Revolución de Octubre era que las masas proletarias no pueden obtener el triunfo sobre sus enemigos si no están dotadas de un auténtico Partido Comunista que las dirija.

La Revolución de Octubre no pudo por menos que dejar también una honda huella en la clase obrera española. La teoría marxista-leninista fue calando profundamente en los sectores trabajadores más avanzados, contribuyendo a orientar más certeramente a los que se esforzaban por llevar adelante la revolución en nuestro país.

En 1919 volvieron a tener lugar destacadas luchas en varias regiones españolas. Y de nuevo el P.S.O.E., a pesar de la combatividad con que se batieron muchos de sus miembros, no supo responder a las exigencias que planteaba la lucha. La necesidad de que la clase obrera tuviera un Partido de vanguardia, basado en la teoría revolucionaria del marxismo-leninismo, se hacía más apremiante cada vez.

En la primavera de 1919 se fundó por iniciativa de Lenin la III Internacional o Internacional Comunista que agrupó en torno a los principios del marxismo-leninismo a las organizaciones proletarias de vanguardia de numerosos países, asestó un formidable golpe al revisionismo y al reformismo, y contribuyó considerablemente a orientar al movimiento proletario mundial.

La fundación de la Internacional tuvo importantes repercusiones en España. En el seno del P.S.O.E. y de las Juventudes Socialistas pronto se formó una amplia corriente de partidarios de la misma. Los militantes más avanzados, los que más afanosamente luchaban por la revolución proletaria, veían en la línea que propugnaba la Internacional la línea que respondía a los intereses del movimiento revolucionario español. En diciembre de 1919 las Juventudes Socialistas ingresaban en la III Internacional. Esto agudizó la lucha de líneas existente en el interior del Partido Socialista y contribuyó a delimitar más claramente las corrientes reformista y revolucionaria.

Finalmente, el 15 de abril de 1920, con las Juventudes Socialistas como núcleo principal, se formó el Partido Comunista Español, que se adhirió a la III Internacional. Era el primer Partido Comunista de nuestro país.

La lucha en el interior del P.S.O.E. entre los partidarios y los adversarios del ingreso en la III Internacional continuaba. Y tras la creación del P.C.E. se intensificó aún más. Resultado de ello fue que meses después, el 13 de abril de 1921, una parte de los miembros del Partido Socialista se separó de él para pasar a formar el Partido Comunista Obrero Español, adhiriéndose asimismo a la Internacional Comunista. Cobraba vida de ese modo un segundo Partido comunista.

Ese mismo mes la nueva organización de las Juventudes Socialistas (surgida tras la conversión de la anterior en P.C.E.) decidió unirse también a la III Internacional y transformarse en Juventudes Comunistas.

Tales hechos testimoniaban el auge irresistible que iban adquiriendo las ideas comunistas entre las masas trabajadoras españolas.

Se creó pues una situación en la que existían dos Partidos comunistas (así como también dos organizaciones de Juventudes Comunistas), basados ambos en los mismos principios, en los principios defendidos por la Internacional Comunista, lo que acarreaba la consiguiente confusión y división entre las masas obreras y populares. Dado que ambas organizaciones partían de una identidad de criterios en las cuestiones fundamentales, era obligatorio que superaran lo más rápidamente posible las diferencias secundarias que les separaban para proceder a su unificación. Así lo exigía también, justamente, la Internacional Comunista.

Comprendiendo esa necesidad, los dos Partidos ayudados por las orientaciones de la Internacional, llevaron a cabo una conferencia de fusión. Al término de la misma, el 14 de noviembre de 1921, aprobaron el acuerdo de unificación, creándose así el Partido Comunista de España. Su nacimiento supuso un paso de gran importancia de cara al fortalecimiento de las fuerzas obreras y populares españolas, para la orientación de su lucha contra las fuerzas reaccionarias, así como contra las ideas antimarxistas que frenaban la revolución.

La unificación de los dos Partidos fue una plasmación del principio de unidad revolucionaria del proletariado, principio que tiene plena vigencia para los comunistas españoles de hoy y que hemos de aplicar con la misma firmeza con que se aplicó entonces, por más que las circunstancias actuales sean distintas a las que existían en aquellos tiempos.

El surgimiento del Partido Comunista de España fue el producto de un largo período de lucha de clases. Fue el fruto de la experiencia adquirida en muchos años por los trabajadores revolucionarios, de una experiencia que les decía que para arrebatar el poder a la burguesía, el proletariado debe cortar amarras con la política reformista y con sus representantes y dotarse de un Partido basado en las posiciones revolucionarias, en la teoría y en los métodos del marxismo-leninismo.

El Partido que entonces se creó ha estado durante largos años a la cabeza de los trabajadores españoles. En él se unieron los militantes revolucionarios proletarios y campesinos. Pero en él, también hallaron refugio dirigentes reformistas que nunca han dejado de oponerse a la lucha revolucionaria y que han acabado llevando a ese Partido a convertirse en un comparsa de la clase en el Poder. Pero sea cual fuere la historia del Partido creado en 1921 -en la que no vamos a entrar en estas líneas- la fundación del mismo representa para nosotros un modelo de unidad y de firmeza revolucionaria frente al reformismo, un modelo legado por la Internacional Comunista y por los comunistas españoles de la época.

INTERNACIONAL

La conferencia de la O.N.U. sobre el Derecho del Mar

UN CAMPO DE BATALLA CONTRA LAS DOS SUPERPOTENCIAS

La importancia económica y política de las aguas que cubren una buena parte de nuestro planeta es enorme y no deja de aumentar. Los mares constituyen una de las vías de comunicación más utilizadas hoy en día, tanto para el tránsito comercial como militar. El control de estas vías constituye un objetivo de primer orden para las superpotencias. Por otra parte, los océanos encierran en sus entrañas una enorme riqueza pesquera y mineral. El petróleo es un buen ejemplo de ello: se ha calculado que un tercio de las reservas mundiales de petroleo se encuentran en el subsuelo marino, reservas que permanecen hoy casi intactas. Los mares y fondos marinos son también ricos en oro, uranio, manganeso, hierro, cobre y otros muchos minerales de gran valor. Así, se estima que es posible extraer del mar unos 10 millones de toneladas de oro y 4.000 millones de toneladas de uranio (*).

No es de extrañar que las potencias imperialistas, especialmente los Estados Unidos y la Unión Soviética, se esfuercen por todos los medios en poner los mares bajo su control. Los primeros hace ya tiempo que, como es sabido, extendieron sus barcos de guerra por todos los océanos. Los segundos, abandonando radicalmente la estrategia naval propia de un país socialista y pacífico, que consiste en centrarse en la defensa de sus costas, ha desarrollado enormemente una fuerza naval de tipo ofensivo, construyendo grandes unidades, organizando cuerpos expedicionarios de infantería de marina y enviando sus flotas de guerra a mares lejanos a sus costas.

Junto a esto, las potencias imperialistas han puesto en pie unas modernísimas flotas pesqueras que actúan en todos los mares del mundo y saquean los recursos pesqueros de amplísimas zonas del globo. Los barcos pesqueros soviéticos que actúan en las costas de Africa Occidental capturaron, durante 1972, 848.800 Tm., casi tanto como el conjunto de los países costeros de esta zona de Africa que, entre todos, apenas alcanzaron las 950.000 toneladas. Tanto la Unión Soviética como los Estados Unidos obtienen <u>más de las tres cuartas partes</u> de sus capturas pesqueras en aguas alejadas de sus propias costas.

Y esto no es todo. También en el terreno de la explotación de las riquezas mineras del mar las dos superpotencias usan y abusan de su supremacía económica y tecnológica para beneficiarse en exclusiva de ellas.

(*) Como punto de referencia para valorar las mencionadas cifras diremos que la producción mundial de oro y uranio durante el año 1971 fue de 1.250 toneladas y 22.374 toneladas respectivamente.

Las correrías imperialistas de yanquis y soviéticos no se han desarrollado, sin embargo, con la calma y la tranquilidad que ellos quisieran. Las voces de protesta de numerosos países pequeños y medianos del Tercer Mundo, los más perjudicados por la actividad de las superpotencias, no han dejado de aumentar en extensión y potencia a lo largo de los últimos años.

Las reuniones que, durante más de dos meses, se han desarrollado en Caracas con motivo de la IIIª Conferencia sobre el Derecho del Mar son una muestra expresiva de esto que decimos. Durante la misma, los representantes de los Estados Unidos y la Unión Soviética se han visto acosados por los representantes de decenas de países que han exigido, clara y rotundamente, se ponga fin a la actual situación en la que unos pocos países actúan en los mares de todo el mundo como si se tratara de sus propias aguas territoriales.

Los puntos concretos de enfrentamiento entre las grandes potencias, por un lado, y los países socialistas y del Tercer Mundo, por otro, han sido muchos y diversos. A continuación vamos a resumir los más significativos.

La extensión de las aguas territoriales hasta 200 millas

Hace ya varios años que un buen número de países han expresado su determinación de extender sus aguas territoriales más allá de las 12 millas que el antiguo derecho marítimo autorizaba hasta alcanzar un máximo de 200 millas. En opinión de estos países dicha medida es del todo imprescindible para proteger las riquezas pesqueras y minerales que existen en sus costas frente a la rapacidad imperialista. Los Estados Unidos y la Unión Soviética, utilizando toda clase de artimañas y presiones, han tratado de impedir que esto se llevara a la práctica. Sin embargo sus esfuerzos han resultado inútiles y hoy es el día en que muchos de esos países han fijado el límite de sus aguas territoriales más allá de las 12 millas. Por eso, en la Conferencia que comentamos, han cambiado de táctica y, en vez de oponerse de frente a la justa aspiración de tantos países, han tratado de atacarla de costado, simulando reconocer el derecho de los países costeros a ampliar sus aguas territoriales al tiempo que trataban de vaciar ese reconocimiento del máximo de contenido práctico posible. Así, el representante soviético dijo que su país estaría dispuesto a acordar el establecimiento de una zona económica más allá de las 12 millas siempre y cuando se acordara la "libertad" de tránsito por los estrechos, la "libertad" de navegación, la "libertad" de investigación científica en esa zona... lo cual representa una negativa, de hecho, a reconocer la soberanía de los países costeros sobre las aguas que los rodean. Los Estados Unidos, aún aceptando también de palabra el derecho en cuestión, pusieron numerosas limitaciones y reservas. Por ejemplo, ante el problema de la pesca propuso que "el Estado costero deberá conceder a los pesqueros extranjeros, sin ninguna discriminación, el derecho a pescar dentro de su zona ... en el caso en que ese Estado no alcance a extraer el volumen de pesca que es posible sacar de ella".

Muchos países del Tercer Mundo, China entre ellos, defendieron, frente a las posturas de las superpotencias, el derecho inalienable que tienen los Estados costeros sobre las aguas que les son próximas y que dicho derecho debe ser reconocido sin condición ni cortapisa alguna.

La batalla por lograr este objetivo, sin haber concluído todavía, presenta excelentes perspectivas para los países pequeños y medianos. El hecho de que los Estados Unidos y la Unión Soviética se hayan visto obligados a abandonar sus intransigentes posturas anteriores y hayan tenido que aceptar, aunque sea solo de palabra y con muchas limitaciones, las aspiraciones de la mayoría de los países del Tercer Mundo supone una victoria nada despreciable sobre el imperialismo.

El problema de la navegación por los estrechos

Otro punto en el que también ha habido agudos enfrentamientos entre las superpotencias y los países del Tercer Mundo ha sido la cuestión de la navegación por los estrechos situados dentro del mar territorial de los Estados costeros.

Los países del Tercer Mundo mantienen ante este problema una serie de reivindicaciones que tienden a salvaguardar su soberanía nacional y su seguridad. Dichas reivindicaciones las podríamos resumir del modo siguiente: a) los Estados costeros tienen plena soberanía sobre los estrechos que queden dentro de sus aguas territoriales; b) los navíos extranjeros que atraviesen esos estrechos no deben amenazar la seguridad y los intereses de dichos Estados; los navíos militares extranjeros deben solicitar la correspondiente autorización para poder transitar por ellos; los submarinos deben efectuar el paso navegando por la superficie.

Frente a estas lógicas posturas, las superpotencias, con objeto de preservar su supremacía marítima, proclaman "la garantía de libre circulación a través de los estrechos", sin ningún tipo de limitaciones.

Con anterioridad a la Conferencia, la Unión Soviética ha llegado a pretender "internacionalizar" determinados estrechos negando cualquier tipo de derecho sobre ellos a los países ribereños. Este es el caso del estrecho de Malaca, que une a los océanos Pacífico e Indico, y que constituye una de las principales vías de navegación de los buques de guerra soviéticos. Tal propuesta ha sido rechazada de plano por los Estados afectados (Malasia e Indonesia) que no están dispuestos a renunciar a sus derechos nacionales.

En la Conferencia, sin llegar a presentar una reivindicación semejante, ya que hubiese sido rechazada

por la inmensa mayoría de los participantes, los representantes soviéticos prepararon un proyecto en el que se decía en términos extremadamente vagos que "todos los barcos" (sin distinguir si eran mercantes o de guerra) "deben gozar del libre paso por los estrechos" ya que ello "defiende los intereses del comercio internacional". No pocos países levantaron su voz contra el proyecto soviético haciendo constar que el tránsito por los estrechos de navíos de guerra y de submarinos nucleares no tenía nada que ver con el desarrollo comercial y sí mucho con el expansionismo militar.

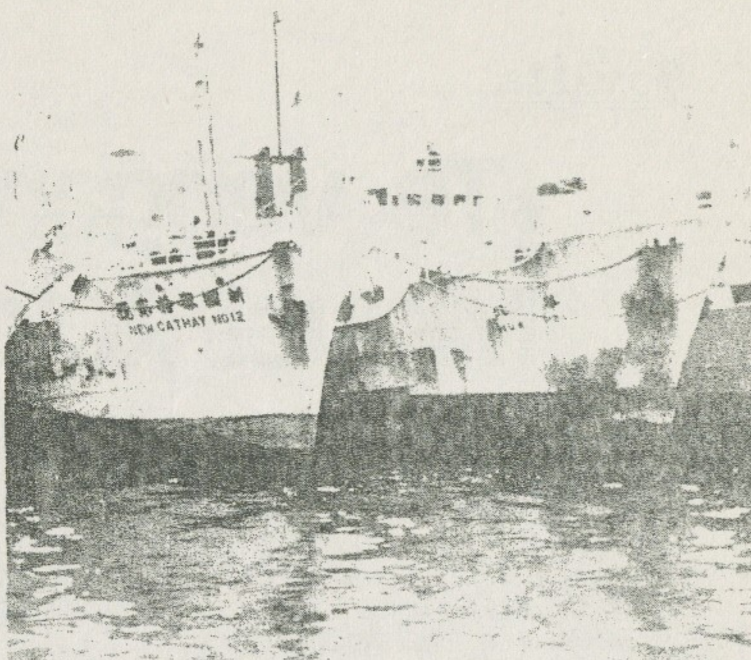
Ante el problema de la explotación de los fondos marinos internacionales

Otra cuestión ampliamente debatida en la Conferencia fue la forma de explotar los recursos existentes en las aguas que no se encuentran bajo la soberanía de ningún país, en las aguas internacionales.

Ante este problema volvieron a surgir dos posturas enfrentadas: la de un buen número de países pequeños y medianos, y la de un puñado de países capitalistas capitaneados por los Estados Unidos y la Unión Soviética. Los primeros sostuvieron que, tal y como ha declarado la misma O.N.U. repetidas veces, "las aguas internacionales son patrimonio de toda la humanidad" y que, en consecuencia, no se debía permitir que, como ocurre actualmente, sólo unos pocos países se beneficien de ellas. En consecuencia, propusieron la creación de un organismo internacional que se hiciera cargo de la explotación directa de los fondos marinos internacionales.

Los segundos se opusieron a esta propuesta. El representante soviético afirmó que, de aceptarla, "se privaría a todos los Estados del derecho a explotar esos recursos" y que "todos los Estados tienen que tener los mismos derechos". El representante yanqui mantuvo exactamente las mismas posturas.

Representantes de muchos países del Tercer Mundo se opusieron a las posiciones defendidas por los yanquis y los soviéticos, argumentando, con toda razón, que la "igualdad de derechos" significa hoy el monopolio exclusivo por parte de unos pocos países industrialmente desarrollados ya que los demás no disponen de medios adecuados para poder explotar, en igualdad de condiciones, los fondos marinos internacionales. Ni que decir tiene que estos argumentos no conmovieron, ni poco ni mucho, a los representantes de las superpotencias.



BAJO EL FRANQUISMO, CANARIAS SIRVE DE BASE PARA LOS BARCOS DE LOS PAISES CAPITALISTAS QUE ESTAN SAQUEANDO LOS FONDOS MARINOS DEL AFRICA NOROCCIDENTAL.

El representante chino apoyó con toda decisión las posiciones defendidas por los países medianos y pequeños diciendo que había que "asegurar que todos los países, grandes o pequeños, costeros o interiores, disfrutaran equitativamente de los beneficios derivados de la explotación de los fondos marinos, tomando en particular consideración las necesidades de los países en desarrollo. Nos oponemos -continuó- a que las superpotencias aprovechen su tecnología industrial avanzada para saquear los recursos del fondo marino".



La Conferencia de la O.N.U. sobre los Derechos del Mar, al margen de sus resultados concretos, ha proporcionado una ocasión más para que los países del Tercer Mundo se enfrenten, una y otra vez, a las potencias imperialistas. Las luchas que, sobre las cuestiones que hemos señalado y sobre otras más, han tenido lugar a lo largo de los dos meses que ha durado la Conferencia han servido, sin duda, para desenmascarar a las superpotencias y para reforzar la solidaridad del Tercer Mundo en lucha contra el imperialismo.

Sevilla

¡Te vengaremos, Miguel Roldán!



CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACION DE NUESTRO NUMERO ANTERIOR, RECIBIMOS UN INFORME SOBRE LOS HECHOS OCURRIDOS EN CARMONA,EN DONDE MIGUEL ROLDAN FUE ASESINADO POR LA GUARDIA CIVIL. POR SU INTERES LO INCLUIMOS EN ESTE NUMERO, ACOMPAÑADO POR DOS BREVES RELATOS DE LAS ACCIONES REALIZADAS EN PAMPLONA Y EN ZARAGOZA PARA DENUNCIAR ESTE NUEVO CRIMEN FASCISTA.

La Redacción

El problema de la escasez de agua es ya viejo en Carmona, un pueblo de 25.000 habitantes a 32 kilómetros de Sevilla. Pero esta escasez ha ido en aumento en los últimos 16 meses. Si querías agua tenías o bien que comprársela a los hombres de la "pipa"(gran bidón que llevan en un carro), lo que suponía un gasto de unas trescientas a cuatrocientas pesetas semanales para satisfacer las necesidades de una familia media, o bien, ir cada día a por ella, coger tus bidones, garrafas o cubos, transportándolos como mejor pudieras, ir a una fuente alejada del pueblo y hacer colas interminables a pleno sol.

Y lo que despierta la indignación de la gente es que agua hay y red de suministros también. "La culpa es -nos dice una pareja de jóvenes- del Ayuntamiento, del alcalde y del bandido, del Gobernador Civil, que no ponen los motores en marcha, que desvían el agua para sus fincas y para alguna que otra urbanización que han financiado".Pues bien, esta gentuza no tiene el menor reparo en pasar mensualmente el recibo del agua que hay que pagar religiosamente. Por ejemplo, en una casa donde no llegaba el agua hacía 7 años, el recibo municipal del mes de abril señalaba la cantidad de 84 Pts a pagar, más 4 Pts en concepto de "consumición del contador".

Preguntamos a otro joven si el problema del agua lo sufría todo el pueblo. Se sonrió y nos dijo : " El alcalde tiene agua corriente todos los días. Esta llega también a dos calles donde viven los ricachones del pueblo, a los bloques donde viven los del Ayuntamiento... y al Cuartel de la Guardia Civil". "Pero al resto del pueblo ¡que nos parta un rayo! -nos decía una mujer-; aquí no había agua ni para gazpacho".

Y esta canallada ocurre en un pueblo de Sevilla donde, en verano, se pasan de largo los 40 grados a la sombra.

El día 31 de Julio un numeroso grupo de mujeres en su mayoría pertenecientes a la barriada de Tirri, una de las más afectadas por la escasez del agua, consiguieron arrancar del alcalde la promesa de que a partir de las 4 de la madrugada del día siguiente, el 1 de Agosto, tendrían agua en su barriada en la amplia zona que tiene como eje la calle Sevilla. "Parecía que ya iban a hacer algo para solucionar el asunto -nos contaba un hombre de unos cuarenta años-; gran número de vecinos permanecíamos despiertos,sin dormir, hasta las 4, para llenar rápidamente todos los cacharros de la casa por si acaso duraba poco el chorro de agua, pero llegó la hora y nada, ni una gota."

Esto ya es inaguantable. El pueblo echaba chispas y salió a la calle. Todos sabían ya lo que tenían que hacer: cortar la carretera nacional Madrid-Cádiz que pasa por el pueblo. La hora no se sabía bien, pero una cosa estaba clara: ¡que alguien diera el primer paso y le seguirían todos! Así fué como ocurrió. Al mediodía numerosas mujeres con sus cubos van a por agua a la piscina municipal y, cómo no, se presenta la Guardia Civil de Carmona que se lo impide. Entonces se van a la carretera y la cortan a unos 300 metros de la entrada del pueblo. Al poco tiempo ya todos lo saben: ¡hay que cortar la carretera! Son alrededor de las tres y media de la tarde. La carretera se corta en varios tramos, también a la salida y en el centro del pueblo, así como las carreteras que van a Lora del Río, el Viso de Alcor y Marchena.

Los manifestantes en su gran mayoría son mujeres y niños, sobre todo en las primeras horas. Llega a haber alrededor de 5.000 en total. Enseguida aparece la Guardia Civil de Carmona y otros pueblos cercanos,pero es a todas luces insuficiente para contener a tantos miles de personas. A todo esto, las colas de coches en la carretera se van haciendo interminables.La gente gritaba:"¡Queremos agua!". Se tocaban palmas y se pedía que viniera el Gobernador Civil pues, de lo contrario, nadie se movería de allí.

Así las cosas, llaman por teléfono a Sevilla;el alcalde asustado le cuenta al Gobernador Civil cómo está la situación y que la gente pedía que él fuese. Pero, por

→

lo visto, el Gobernador estaba muy "ocupado" y no podía ir. En vez del Gobernador, lo que aparece, al caer la tarde, por el lado izquierdo de la carretera, en sentido contrario (pues el atasco es ya de más de 11Km.),son 5 camiones y dos autobuses de la Guardia Civil de Sevilla.En estos momentos hay más gente que nunca en la calle.Ya, a la vuelta del trabajo, los hombres se acercan, aunque siguen siendo las mujeres,formando grupos compactos, las que cortan el tráfico mientras que los demás están al quite en las aceras. Un joven con el que más tarde tuvimos ocasión de hablar y que nos enseñó su cadera derecha amoratada por los culatazos de la Guardia Civil, nos dijo: "Pensamos que si éramos los hombres los que cortamos el tráfico la Guardia Civil haría con nosotros una verdadera carnicería, mientras que a las mujeres y los niños se les respeta más. Pero ya hemos visto lo equivocados que estábamos, pues esa canalla, cuando recibió la órden, no hubo ni una mujer ni un niño que se les pusiese por delante que no fuera golpeado. Tendríamos que haber ido armados para protegernos. ¡Son unos asesinos!".

De todos los piquetes que habían cortado la carretera había dos más importantes, uno a la entrada y otro a la salida del pueblo, los dos en la carretera nacional. La Guardia Civil que llega de Sevilla viene sólo con la orden de dispersar a los manifestantes y restablecer la circulación. La gente, con más decisión que nunca,insiste en que no piensa irse hasta que acuda el Gobernador.Se grita constantemente, al son de las palmas, "agua", "agua". La Guardia Civil, que está completamente encima, les dice que se aparten, mientras se prepara para cargar. Entonces una mujer, en primera fila, dice bien fuerte: "Estamos aquí para hablar con el Gobernador y no nos quitaremos hasta que hablemos con él". El capitán de la Guardia Civil se acerca a la mujer, y de un culatazo en el hombro la tira al suelo. Entonces, los hombres del pueblo se acercan, y uno de ellos, Miguel Roldán, mientras ayuda a la mujer caída,lleno de odio, le dice al jefe: "Es un cobarde quien a una mujer le hace esto". Y el capitán de la Guardia Civil,por toda respuesta, desenfunda su pistola y dispara.Al mismo tiempo, los civiles metralleta en mano, la emprenden a culatazo limpio con todos los que allí estaban, ya fueran hombres, mujeres o niños.

Las mujeres dieron una lección de heroísmo dándoles duro con los cubos a los asesinos de la Civil.Se oyeron muchos tiros y la gente corría a refugiarse en las calles cercanas. Hubo muchos heridos y contusionados, dos graves con herida de bala. Uno de ellos moría al poco tiempo. Se trataba de **MIGUEL ROLDAN ZAFRA**, trabajador, de 37 años y padre de familia, el hombre que había defendido a la mujer que cayó al suelo en primer lugar. Una bala le había llegado al hígado. Al otro, un joven de 16 años, ENRIQUE RODRIGUEZ VALVERDE, herido de un tiro en la vegiga, le han tenido que cortar sus partes. Gente contusionada, y con algún hueso roto, mucha. Niños, mujeres, todos, sufrieron en su propia carne la bestialidad de la fascista Guardia Civil y todo esto, ¡por el imperdonable delito de tener sed y pedir agua!

Fueron 6 horas, desde las 3 y media hasta las 9 y media, las que el tráfico estuvo cortado. Durante toda la noche y el día siguiente la Guardia Civil, patrullaba por todas las calles, que estaban desiertas, sin un alma. También llegaron de Sevilla un gran número de policías de paisano; unos 100 aproximadamente.Nadie salía de su casa.

Al día siguiente ocurrieron los siguientes hechos, en un bar de Carmona. Nos lo cuenta un hombre del Viso de Alcor que estaba en dicho bar ese día:

"Estábamos allí, tomando unas copas, cuando entró un grupo de Guardias Civiles. Cuando ya se marchaban,a uno de ellos se le escapó una ráfaga de su fusil que fué contra el suelo a sus piés. Los trozos de baldosa que saltaron se le incrustaron en la pierna, mientras que una de las balas rebotadas hirió a otro Guardia Civil en la cara. Los dos sangraban como condenados, y los otros salieron a la calle pidiendo a voces ayuda y un coche, pero no tuvieron ni lo uno ni lo otro y no sería porque allí en el mismo bar no hubiera gente que, como yo, tenía el coche aparcado en la puerta, pero ya podían reventar vivos que a esos asesinos no los ayudaba nadie. Y hasta que no fué a por ellos un jeep de los suyos, alli se tuvieron que quedar".

Ese mismo día, el fascista del Gobernador mandó los coches de bomberos de Sevilla a repartir agua al pueblo. Nadie les abrió las puertas. Ni un solo cubo de Carmona se llenó con ese agua. "Nosotros queremos el agua en nuestras casas y no así".

Hoy parece ser que cae agua por los grifos de Carmona...a determinadas horas. Y ha sido gracias a la lucha. Esto no lo olvidará el pueblo. Tampoco han olvidado a Miguel Roldán Zafra. Ya le han abierto a su viuda e hijos una cartilla para ir ahorrando poco a poco dinero para ellos, pues se han quedado, como por aquí se dice,en la calle. En el ánimo de todos está el vengarle y, algún día,todos unidos ¡te vengaremos, MIGUEL ROLDAN!.



La muerte de Miguel Roldán ha llenado de indignanación a las masas populares, que han llevado a cabo acciones de protesta en diversos puntos del país.

En Navarra han aparecido numerosas hojas con este motivo, no sólo en Pamplona sino también en Estella y otros pueblos.

El miércoles, día 7, las CC.OO. hicieron correr de boca en boca la consigna de que se acudiera a una misa en El Salvador a las 8'30 de la tarde, para después salir en manifestación. El éxito fue grande, unas 700 personas fueron en manifestación, dando gritos relacionados con el asesinato de Carmona y con esa banda de asesinos que mataron a Miguel Roldán.

En algunas fábricas como Super-Ser, Authi, Eaton... ha habido paros y minutos de silencio.



En Zaragoza cuando se supo la noticia,la mayoría de las fuerzas obreras y populares se reunieron para dar una respuesta a este crimen. →

Las Comisiones Obreras de Zaragoza se encargaron de organizar una manifestación para la tarde del día 9. La calle Andrés Vicente del barrio de las Delicias estaba llena de gente, gente trabajadora que acogió a las mil maravillas al centenar de personas que por el centro de la calle gritaban: ¡GUARDIA CIVILES, ASESINOS! ¡ARRIBA LOS SALARIOS, ABAJO LOS PRECIOS! ¡MAS CRIMENES, NO! ¡DESPIDOS, NO!. A la vez, repartían centenares de octavillas.

Una señora mayor les preguntó a unas manifestantes que colgaban una pancarta en la pared: "¿Qué pone ahí, hijas mías?". "¡Arriba los salarios, abajo los precios!", le contestaron. La mujer muy contenta, exclamó: "¡Eso está muy bien !" Algunos trabajadores mostraban deseos de unirse a la manifestación y todos, en general, leyeron la hoja y comentaron el hecho con gran interés y alegría.

Y es que los gritos de los manifestantes y la hoja de las CC.OO. denunciaban la miseria y sufrimientos comunes a todos los trabajadores. "Nosotros-decía la hoja-sabemos muy bien lo que es no tener agua en nuestros barrios, Valdefierro, Oliver, Las fuentes, Arrabal, La Jota, etc., sabemos bien lo que es ir a recogerla a las fuentes, bocas de riego, camiones cisterna."

San Sebastián

¡Que paguen ellos!

Pisos sin agua, socavones, pozos de mosquitos, falta de semáforos, de mercados, de ambulatorio, de jardines,... Esta es la situación desastrosa que se da en varios barrios de San Sebastián. Amara es uno de ellos.

Actualmente viven en aquella zona alrededor de 50.000 personas. Es un barrio de construcción reciente y el grado de abandono en que se encuentra es algo escandaloso.

Se podría pensar, teniendo en cuenta todo lo dicho, que es un barrio alejado del centro de San Sebastián y que sus viviendas valen dos perras gordas. No es el caso: los pisos tienen unos precios astronómicos y el barrio es relativamente céntrico.

Lo que pasa es que desde que se comenzó a construir en este barrio, el Ayuntamiento no ha dejado de ponerse las botas a la hora de cobrar el terreno (hoy en día viene a cobrar 50.000 ptas. el m^2) a los constructores; éstos, a su vez y para no ser menos, hacen recaer todos sus gastos cobrando la tira, a quién quiere comprar un piso. Tan absorbidos estaban los unos y los otros en llenar hasta los topes sus respectivos bolsillo que se les han olvidado los "detalles": los asquerosos olores que desde un principio se respiraban en ese barrio, el agua para los últimos pisos, las obras de superficie, alcantarillado, alumbrado... Viendo que la situación de este barrio es francamente bochornosa han buscado una solución por todo lo alto que consiste, ni más ni menos, en cobrar todos estos gastos a los vecinos.

Hace algún tiempo, ante el primer intento de cobrar a los vecinos, éstos se unieron y lograron anular el expediente de contribuciones, con lo cual el Ayuntamiento tuvo que comprometerse a correr con todos los gastos que aquellas obras suponían (principalmente se trataba del colector para evitar los infectos olores que despedía el río Urumea).

Actualmente, estos tozudos señores han vuelto a la carga. Pretenden cobrar otras contribuciones especiales por otros conceptos: obras de superficie, alcantarillado y alumbrado, para lo cual quieren sacarles a los vecinos la friolera de unos 200 millones de pesetas.

Mientras el Alcalde, los constructores y demás compinches han estado chupando del bote no se han acordado para nada de los vecinos. Se han acordado sólo a la hora de sacarles dinero, cuando éstos no tienen ninguna culpa de la indecente situación en que se encuentra el barrio y cuando muchos de ellos han ido allí a vivir a costa de grandes sacrificios. La culpa es del Ayuntamiento y de los contratistas, ¡que apenquen ellos con las consecuencias!

Pero ahora resulta que el Ayuntamiento dice que no tiene dinero. ¡Valiente excusa! He aquí lo que se ha gastado, que se sepa, en los últimos tres años en presupuestos extraordinarios: 84 millones para instalaciones deportivas en 1971, 200 millones de pesetas para la compra del Palacio de Miramar que luego espléndidamente ha sido regalado al parásito Juan Carlos, 70 millones en inversiones de terrenos y 15 millones en inversiones varias. O sea, para despilfarrar, para organizar elecciones de "misses" y hacer regalos al príncipe bufón, para eso sí hay dinero, pero cuando se trata de solucionar los problemas acuciantes de los barrios... ¡nones!

En cuanto a los contratistas, no han dicho ni pío, por lo que no estará de más refrescarles la memoria a estos señores: ¿Dónde están las actas notariales en las que Uds. se comprometían a pagar en su día las futuras urbanizaciones de las zonas que habían edificado? Tal para cual, en el Ayuntamiento sólo aparecen dos actas de las ciento y pico que había. ¡Otro despiste! Tan monumental como el de los "técnicos" del Ayuntamiento que no saben dónde acaban las alcantarillas.

Pero esta gentuza se ha encontrado con un hueso duro de roer. Esta segunda intentona de cobrar a los vecinos los gastos ha ido a estrellarse contra la rotunda oposición de éstos. Ya son 1.500 los que se han negado a pagar firmando un escrito en el que se rechaza de plano el soltar una peseta.

El día 9 de Julio en el Frontón Carmelo Balda, se celebró una asamblea a la que asistieron unas 300 personas. Las posiciones fueron unánimes: ¡que paguen los culpables! En esta asamblea, también, se denunció a las Radios y periódicos locales por desentenderse de este problema que afecta a tantas familias.

Si siguen por este camino, los vecinos del barrio de Amara conseguirán, como pasó con lo del colector, que sea el Ayuntamiento quien corra con los gastos.

(Corresponsal)

Valencia

¡EL SALER PARA EL PUEBLO!

El tema del Saler es una cuestión de candente actualidad en Valencia. Y es que el Saler representa mucho para los valencianos y, si no lo impedimos, pronto no tendremos de él más que el recuerdo. El Saler es una hermosa zona de bosque y playa, la única de Valencia, que durante más de 50 años ha sido un lugar de disfrute para el pueblo. ¡Cuántas familias han aprovechado sus días de descanso para acudir allí!

Sin embargo, lo que para nosotros es un lugar de recreo, era visto por un puñado de peces gordos (los del Banco Urquijo entre otros) como un terreno al que podría sacársele más jugo. "¡Cuánto terreno desperdiciado -se decían-. Mira que podríamos forrarnos si esto se pusiera a la venta!". Y el caso es que se las ingeniaron para empezar su negocio. Hace doce años, el entonces alcalde de Valencia -Rincón de Arellano- y otros compinches pusieron en marcha un plan para proceder a vender a particulares una gran parte del Saler.

Cuando en su día el Saler pasó a ser propiedad de la ciudad, se prohibió expresamente que éste pudiera ser transferido a nadie. Pero, ya,ya. ¿Qué les importaba a esos bandidos saltarse a la torera las propias leyes fascistas, cuando había en juego un buen montón de millones? La corrupción que reina bajo el Estado fascista da para eso y para mucho más. Y no cabe duda de que ese tipo de gente sabe un pico de esas cosas.

Palabrería no faltó al alcalde y los suyos para tratar de justificar ante el pueblo su proyecto: "Vendrán montones de turistas y nos dejarán millones de divisas"; "Tendremos la mejor urbanización que se pueda soñar"; "Se crearán miles de puestos de trabajo", etc. En fin, que aquello prometía ser el no va más.

Las protestas populares no fueron muchas entonces. Pero en los barrios se veían carteles como éstos: "¡Valencianos, nos quieren robar el Saler!", "¡No especular con el Saler, ladrones!". Mas aquello no fue suficiente. Se pusieron parcelas a la venta y se iniciaron las obras. Se cortaron pinos, se removieron terrenos, se construyeron apartamentos... Pronto se produjeron nuevas protestas. Pero el Ayuntamiento, haciendo oídos sordos a todo lo que no fueran los intereses de los que manejaban el negocio, siguió adelante con el plan.

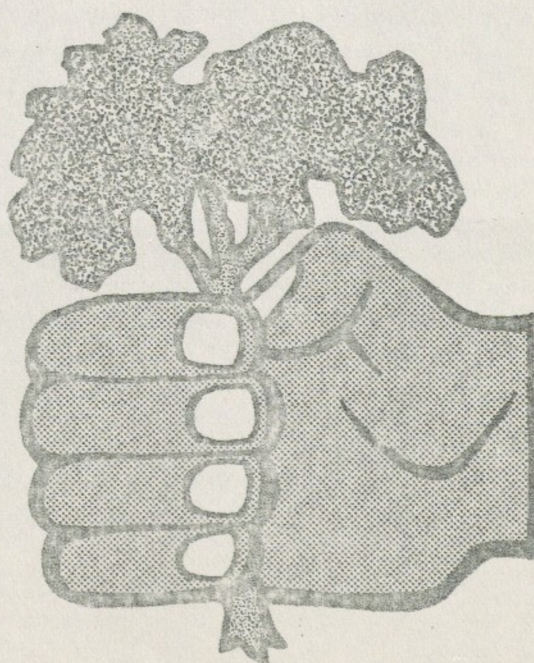
¿Y qué ha sido después de todo de aquella fabulosa urbanización y demás historias que pregonaban los negociantes? Pues todo ello se ha quedado en eso, en historias. El único "beneficio" que ha obtenido el pueblo ha sido quedarse sin una gran parte del Saler y con una amplia zona de bosque destruída, además de que una parte de los pinos que quedaron en pie (no se sabe si por milagro) se están secando solos, debido a las bárbaras transformaciones que hicieron en el terreno.

Pero la cosa, con tener ya su miga, no acaba ahí. Había por medio un pastel, y como éste olía demasiado ha acabado por descubrirse. Resulta que, a consecuencia del tejemaneje de Rincón de Arellano y compañía, el Ayuntamiento ha quedado con una deuda de más de 700 millones de pesetas.

El nuevo alcalde -Miguel Izquierdo-, deseando quitarse el muerto de encima, no ha tenido más remedio que sacar a la luz el asunto y ha lanzado una propuesta "genial" para resolver el entuerto. ¿Cuál? ¡Continuar vendiendo parcelas hasta pagar la deuda!

De llevarse adelante el nuevo proyecto, la situación del Saler empeoraría aún más, claro está. Más de las tres cuartas partes de la playa quedarían de hecho convertidas en playas particulares, y la supervivencia de lo que queda del bosque sería, no es muy difícil imaginarlo, más que dudosa. Si hasta ahora construyendo y parcelando se ha destruído una gran extensión del mismo, ¿qué no sería del resto realizando nuevas obras? Quizá con un poco de suerte el millón y pico de valencianos dispondríamos de un par de pinitos para darnos sombra y de cuatro palmos de playa donde mojarnos los pies.

Pero ahora sí que los valencianos no estamos dispuestos a tolerar que unos cuantos capitalistas sin escrúpulos sigan robándonos el Saler. Hemos dicho ¡NO! y empezamos a plantar cara. La oposición al nuevo proyecto se generaliza más cada día entre diferentes sectores de nuestro pueblo y se va concretando una amplia campaña popular para impedir que se venda ni un centímetro más del Saler y para rescatar lo que nos pertenece. Esta vez han sido los intelectuales progresistas los que han empezado a manifestar su protesta. Se han recogido también más de 15.00 firmas (en las empresas, entre los vecinos, los comerciantes, etc.) de adhesión a un escrito dirigido contra el nuevo plan del Ayuntamiento. Diversas entidades se han manifestado asimismo en pro del rescate del Saler en beneficio del pueblo.



Bien está lo conseguido hasta ahora. No obstante, ya se sabe el valor que prestan las autoridades fascistas a las protestas legales, por muchas firmas que las avalen. Lo más normal es que los escritos, después de ser cuidadosamente reducidos a cachitos, vayan a parar al basurero. Por eso, no basta con recoger firmas, por más que esto pueda ser útil para ganarse a nuevos sectores del pueblo principalmente. Hace falta dar nuevos y más eficaces pasos. Y la experiencia enseña que la mejor manera de hacer retroceder a los fascistas consiste en llevar adelante amplias y combativas movilizaciones de masas. ¡Eso sí que saben "entenderlo"! Al mismo tiempo, debemos exigir que salgan a relucir todos los trapos sucios y que se ajusten las cuentas a todos los que se han pringado en el asunto, a costa del pueblo valenciano.

¡A por ello vamos!

Un camarada

Barcelona

Un método eficaz

Desde hace muchos años, la zona alta de Verdún (zona de la montaña) se encuentra poblada por buen número de vecinos que diariamente debíamos recorrer algo más de un kilómetro para trasladarnos a la parada del autobús más cercana. Posteriormente, dos líneas de la Compañía de Transportes alargaron su recorrido hasta casi la mitad de la zona abandonada, después de mucho insistir por carta algunos vecinos. Pero a partir de entonces no se ha vuelto a saber nada del resto del recorrido.

A principios de Abril de éste año los vecinos enviamos repetidamente cartas a la citada compañía exponiéndole la cuestión. A las primeras no obtuvimos ni siquiera contestación. Sólo a la última se dignaron contestar, con una respuesta muy elegante dándole largas al asunto.

Después de ésto se pudo ver claramente que era inútil seguir dialogando por carta y se decidió ir personalmente a la Compañía dónde se habló con el Jefe de Transportes, el cual puso como condición la realización de una serie de pruebas de carácter técnico, debido, según él, a la acusada pendiente por dónde debía pasar la línea. La compañía, con mucha vista, realizó dichas pruebas por la mañana, de manera que los vecinos no pudiéramos presenciar el acto. Por otra parte, las pruebas de marras las hicieron con sacos de arena amontonados en la plataforma trasera del autobús, en lugar de con personas, con lo cual, como es natural, el autobús tuvo ciertas dificultades para subir. Aparte de ésto se ponía también como excusa el problema del giro que el autobús tenía que dar al final, para volver a bajar. El caso es que varias vecinas se las ingeniaron para descubrir la falsedad de estas excusas.

Ante esto, la Compañía recurre nuevamente a la táctica de olvidarse del caso. Por nuestra parte, los vecinos decidimos en una de nuestras asambleas actuar más directamente, organizando el secuestro de un autobús, para demostrar cómo el autobús cargado de gente y no con sacos de arena, no presentaba las dificultades técnicas de las que la Compañía habló. La acción, que tuvo un éxito rotundo, terminó con la correspondiente presencia de un 091 de la policía que "amablemente" quería dispersar a los vecinos. A partir de entonces, los vecinos decidimos secuestrar cada domingo un autobús hasta recibir de la Compañía lo que pedíamos, ya que hasta ahora sólo se había conseguido otra pequeña prolongación del trayecto (principio de la calle Mina de la ciudad).

Y así se hizo. Varios domingos, de 200 a 500 vecinos se concentraban al mediodía en los lugares donde terminaban las líneas. Una vez, se serró el poste de final de trayecto y, con él en cabeza, se marchó en manifestación, siguiendo a ésta el autobús cargado de gente y rodeado por los vecinos lanzando gritos cómo: "Queremos autobuses en la montaña", "Autobuses, sí, policía no" y "Volveremos el domingo que viene". Recorríamos todo el trayecto que faltaba por hacer, formando piquetes con los vecinos e informando por los bares y escaleras a todo el mundo, invitándole a participar. En otra ocasión, viendo que la policía y un jeep habían interceptado el camino que solía recorrer se organizó una sentada. La policía quiso asustar a la gente lanzando al aire un proyectil de gas, al que los vecinos no hicimos el menor caso. Nuevamente intentó dispersarnos, amenazando con cargar. En esto ya se habían presentado en el lugar un autocar y dos jeeps cargados de grises, con su correspondiente armamento. Se formó un cordón de policía, que moviendo provocadoramente las porras, se acercaban en plan chulo a los vecinos, a los cuales no les quedó más remedio que dispersarse a la vez que gritaban: "Policía asesina" y "Autobuses sí, policía no". Fueron agredidos en la carga varios vecinos, sufriendo uno de ellos heridas considerables.

Este combate obliga a la Compañía a dar señales de vida, prometiendo que va a venir a hacer otra prueba un sábado por la tarde a la vista de todo el mundo. Pero cuál no sería nuestra sorpresa cuando los muy sinvergüenzas nos dejaron allí plantados esperando. Nadie se presentó; así es que decidimos por mayoría hacer otro secuestro más enérgico. Durante el mismo se pincharon las ruedas del autobús, se le rodeó de piedras, se le vació el depósito de gasolina y se colgó un cartelito que ponía: "final de trayecto".

Al bajar los vecinos para seguir mostrando nuestra indignación, nos encontramos con la nada agradable presencia de varios autocares y jeeps cargados de grises, pero como si no.

Gracias a estas luchas hemos conseguido un éxito, todavía incompleto, pero que nos ha animado a seguir por el mismo camino. De las cuatro líneas que pedíamos (31, 47, 112, 11) la Compañía ha concedido la prolongación de dos, casi hasta el lugar pedido por los vecinos.

Aparte de esto se pidió también que una de estas líneas alargara su recorrido hasta la zona de la Residencia de la Seguridad Social, ya que apenas existe comunicación desde aquí.

Por el momento, el ambiente de lucha ha decrecido a causa de que cantidad de vecinos se ha ido de vacaciones. Pero a la vuelta, los vecinos de Verdún estamos dispuestos a seguir luchando hasta salirnos con la nuestra.

(Corresponsal)

DE LA PRENSA ANTIFASCISTA

LA VOZ DEL CAMPO:

¡ECHEMOS ATRAS A LOS MILITARES DE FRANCO!

En el número 13 de "Servir al Pueblo", dábamos cuenta del proyecto del Ejército franquista de expropiar en la provincia de Zaragoza una enorme extensión de terreno para transformarlo en campo de maniobras militares.

Ha pasado más de un año desde entonces, pero los fascistas no han renunciado a sus planes. Por el contrario, más empeñados que nunca, sin importarles un pito las consecuencias que esto acarrearía a los campesinos y al pueblo de Aragón y de España entera, haciendo oidos sordos de las protestas de la gente, siguen erre que erre con lo suyo. ¡Y cómo podía ser menos! El Ejército fascista necesita entrenarse, necesita estar preparado para luchar contra el pueblo... La oligarquía sabe demasiado bien que su supervivencia está en las manos del Ejército como para escatimar medios en su preparación y entrenamiento militar.

Pero las protestas del pueblo de Aragón han hecho comprender al Régimen que no va a resultarle fácil llevar adelante su proyecto. Por eso, están haciendo las cosas poco a poco, a la chita callando con el fin de que las masas populares y especialmente los campesinos -los primeros y más directamente afectados- no emprendan acciones colectivas. Pero las masas campesinas de Aragón saben bien con quién se están jugando los cuartos, y es difícil que logren engañarlos. "La Voz del Campo", periódico para los campesinos de Aragón, en su número del mes de Julio pasado denuncia estas maniobras y establece una buena línea de acción. A continuación reproducimos íntegramente el artículo de "La Voz del Campo":

Hace año y medio, el Régimen de Franco decidió expropiar 72.000 Has. en la provincia de Zaragoza para construir un gran campo de maniobras militares.

Los militares quieren hacer de las ricas tierras de Zaragoza, Villanueva, Tauste, Alagón, Ejea y otros pueblos un gran desierto socarrado por las bombas. Unas tierras en las que, los campesinos, de padres a hijos, hemos ido dejando nuestros buenos sudores. Y no es solo la riqueza que quieren destruir. Además, las bombas ponen en peligro a todos los que vivimos cerca de la zona.

Todo ¿para qué? Para que puedan entrenarse el Ejército fascista y los americanos. Para que hagan prácticas los militares de Franco, esos enemigos rabiosos del pueblo español que no dudarán en ponerse enfrente -como lo hicieron en el 36- el día en que los obreros, los campesinos y todos los que trabajamos nos levantemos unidos contra tanta miseria y opresión.

Tan pronto como supimos lo que pretendían los militares, los campesinos dejamos oir bien fuerte nuestras protestas. "¿Cómo? ¿Es que nos van a quitar las tierras? ¡De aquí no me muevo yo!", decían muchos. En algunos pueblos afectados como en Villanueva, hicimos reuniones; en otros corrió de mano en mano una hoja en la que se llamaba a luchar contra la expropiación. Por eso, la guardia civil, la misma que se enfrentó a los campesinos de la Ribera del Ebro cuando lo del pimiento, andaba esos días que no nos quitaba ojo de encima.

Por todo esto, porque se dieron cuenta que nos uníamos en los pueblos, no pudieron quitarnos las tierras al primer momento. Han tenido que ir poco a poco, intentando que se nos olvidase, que nos cansásemos... intentando cogernos por sorpresa en el momento en que ellos lo crean más oportuno.

Esto es lo que ocurre. Quieren constuir el campo de maniobras, pero al mismo tiempo quieren encontrar el mínimo de dificultades, la menor resistencia. Los militares se han dicho: "Vamos a dejar correr el tiempo, a ver si se calman los ánimos y se van haciendo a la idea". Tienen miedo de que los campesinos de la zona nos unamos y plantemos cara a esta pandilla de holgazanes que son el Ejército y el Estado de Franco.

Pero, aunque hayan dado largas al asunto, no lo han dejado de lado.

El 14 de Setiembre pasado, el Consejo de Ministros declaró "urgente" la expropiación de los terrenos.

Además, el 3 de Junio último se han hecho públicas las fincas que quieren expropiar en la primera fase: 18.009 hectáreas de los municipios de Villanueva de Gállego y Zaragoza. En este documento se dice que los papeles de la expropiación se harán por separado a cada propietario, y que sólo se podrá reclamar si hay algún error en los bienes que quieren expropiar.

Total, que la primera parte de la expropiación ya está en marcha. Que lo hacen a trozos para cogernos desunidos a unos municipios de otros. Y además, quieren quitarnos las tierras uno a uno para que no protestemos todos juntos.

Por eso nos debemos unir todos los campesinos de la zona: los pueblos que nos afecta ahora, y también los que nos tocará dentro de poco.

Así pues: ¡NO DEBEMOS FIRMAR NINGUN PAPEL, NI ACEPTAR NINGUN DOCUMENTO QUE NOS QUITE NUESTRAS TIERRAS!

Luchemos todos contra la expropiación. Si los militares nos quitan ahora una parte de las tierras, la segunda parte les resultará más fácil. ¡Y no lo vamos a consentir!

Hemos sembrado los campos y el trigo tiene ya dos palmos. Esto es lo que tenemos que seguir haciendo. ¡Que vean que estamos tan unidos como los granos de una de nuestras espigas! Debemos reunirnos y decidir todos juntos lo que hemos de hacer para que no nos quiten las tierras.

Bilbao

El Ayuntamiento tiene que agachar la cabeza

El barrio de Recalde-Betolaza está levantado sobre un monte. Muchas de las casas son de un piso y fueron construídas por los propios vecinos al llegar a Bilbao en busca de trabajo. Durante los últimos años se han hecho bloques de viviendas y para entrar en ellas, los vecinos tienen que juntar dinero durante años, a costa de muchas privaciones, o pedirlo prestado...

En uno de estos bloques, el B, los vecinos han luchado durante mes y medio contra el Ayuntamiento que pretendía sacarlos de allí.

La casa está construída sobre unos terrenos de relleno, en la ladera del monte. Al no tener nada que contenga las tierras, las viviendas amenazan con venirse abajo en cualquier momento. Los vecinos recibieron el primer aviso de desalojo en el mes de noviembre pero no hicieron caso. En los meses siguientes siguieron llegando avisos pero como si nada.

A finales de junio apareció en el bloque B el Jefe de gobernación del Ayuntamiento, Madagán, con cinco policías y dijo a las mujeres que les daba un plazo de 2 días para irse de allí. Cuando le preguntaron que dónde podían ir con sus maridos y sus hijos, les contestó que el Ayuntamiento les cedía los barracones de Elejábarri. Estos barracones son algo inmundo. Tienen unas "habitaciones" repletas de literas. Por un lado están los hombres y por el otro las mujeres. Hay unos váteres comunes llenos de suciedad y ¡casi se nos olvida! un fregadero imaginario (les aseguraron que había pero luego se comprobó que no era cierto). Para los niños no hay cabida allí. Les dijeron que tendrían que dejarlos con algunos familiares.

Las mujeres muy indignadas les contestaron que no eran animales sino personas. Una le dijo a Madagán:"cuando vaya la ladrona de la alcaldesa y usted a vivir allí, nosotras les seguiremos".

Otra tuvo una idea mejor: "que nos deje la alcaldesa su chalet de Neguri, y que vaya ella a Elejábarri".

Madagán se tuvo que ir al ver que no conseguía nada.

A partir de ese día fueron llegando órdenes de desalojo que decían más o menos esto: "si para tal día no se han ido les sacaremos por la fuerza"...

Cuando llebaga ese día los jeeps de grises patrullaban la zona, llegaban municipales, sociales, jefazos del Ayuntamiento... y los hombres no iban al trabajo para ayudar a sus mujeres a impedirles la entrada. Tocaban todos los timbres de los portales y nadie les abría. Una vez engañaron a una niña de 10 años para poder entrar. La niña les abrió el portal y subieron tres polis. Cuando se dió cuenta de quiénes eran, ya era tarde. Intentaron hacerle firmar la orden de desalojo pero ella se negó. Los polis firmaron ellos mismos la orden y se fueron.

Mientras tanto los hombres y mujeres habían ido muchas veces al Ayuntamiento. Las mujeres se sentaban en las escaleras de fuera y explicaban a la gente por qué estaban allí. Los que pasaban se solidarizaban con ellas. Lo que exigían era:

- que el Ayuntamiento nos pague las nuevas viviendas
- que se encargue de hacer el muro de contención.

Un día que las mujeres quisieron entrar con los niños en el Ayuntamiento, les dijeron que los jefes estaban de vacaciones hasta septiembre. Una mujer dijo: "Ah, si?, pues vamos a parar el tráfico hasta que 'vuelvan' de vacaciones". Cuando se dirigían a la carretera les hicieron volver; ya podían entrar. La mujer dijo: "ya veis qué rápido 'vuelven' de vacaciones".

Entraron decididas a que les escucharan. Por casualidad apareció Bilbao (el secretario del Ayuntamiento). Se le pusieron todas enfrente y no le dejaban pasar. Se quiso escabullir, diciendo que tenía prisa y que volvieran otro día. Las mujeres le respondieron que esperarían allí sentadas hasta hablar con él. Al fin tuvo que ceder.

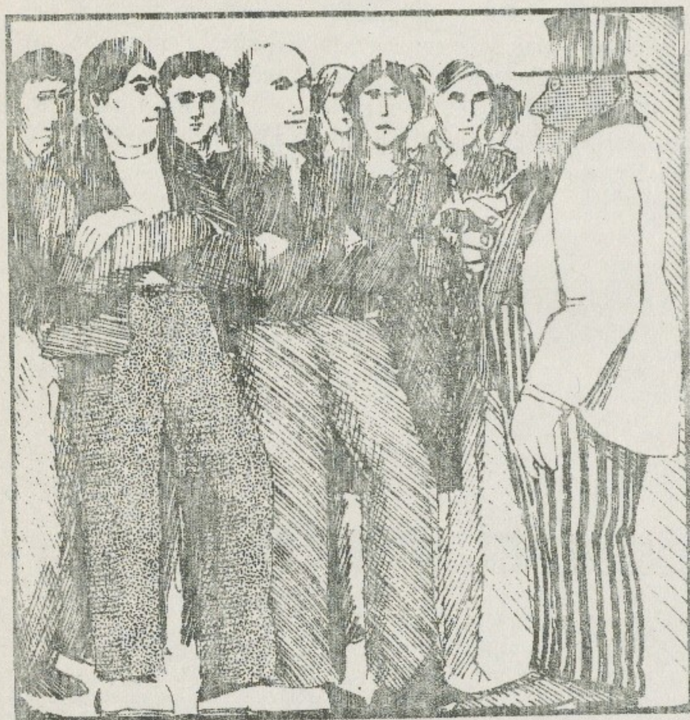
El lunes 29 de julio se cumplía el último plazo. La calle se llenó de policías. Sólo de secretas habría cerca de veinte. Los del bloque B no se inmutaron y siguieron sin abrir las puertas. Para obligarles a salir habrían tenido que organizar una muy gorda.

En vista de que no había manera de achantar a los vecinos, Madagán y sus compinches se han dado por vencidos. El Ayuntamiento se ha comprometido, hasta que se construya el muro y se refuerce la casa, a dar 13 pisos suyos y a pagar el alquiler del resto. También se encargará de hacer el muro, claro.

Gracias a su tenacidad los vecinos de Recalde-Betolaza han logrado una gran victoria. Han aprendido también muchas cosas sobre las males artes que utiliza el Ayuntamiento fascista. Por eso continuan con los ojos bien abiertos, no vaya a ser que esos ladrones hagan algún manejo."Si no estamos atentos -dicen- el Ayuntamiento dejará de pagarnos los alquileres y no construirá el muro". Es dudoso que con esta actitud de los vecinos se atreva el Ayuntamiento a volver a probar suerte. Y si lo hace... que recuerde lo que le ha pasado esta vez.

(Corresponsal)

Pamplona



UN TRIUNFO DE LA TENACIDAD

Ha terminado la huelga de los trabajadores de Venancio Villanueva, de cuyo comienzo dimos cuenta en el número de Junio de SERVIR AL PUEBLO. Ha terminado con una estupenda victoria, después de tres meses de dura lucha. Relatamos a continuación lo que nos escribe un compañero de las últimas semanas de la huelga.

El día 10 de Julio la empresa notifica a los trabajadores que apela a Madrid y que hasta que se celebre el juicio los coge a todos pero en las mismas condiciones que antes de ir a la huelga. (Como se recordará la huelga empezó el 25 de Abril). Esto no satisface a los obreros, y acuerdan ir a la fábrica a las 7 de la mañana. Este día hacen asamblea para decidir si admiten la propuesta pero lo que se decide es ¡encerrarse todos en ella!. A las 5 de la mañana abandonan la fábrica. Vuelven el día 12 y se mantienen dentro de las 7 hasta las 3, decidiendo entre todos ir a las 5,30 de la tarde al Obispado para encerrarse allí. Consiguen entrar y hablar con el arzobispo. Este buen señor y gran diplomático adopta un tono de "cariño y comprensión". Les dice que está de acuerdo con ellos, pero que no se queden allí porque él se tiene que ir de viaje y los van a sacar enseguida. En fin, que se limita a escurrir el bulto lo más elegantemente que puede.

Los días siguientes los obreros van todos los días a la fábrica y permanece allí desde las 7 hasta las .. Sacan dos hojas informando de su situación y pidiendo ayuda económica y acciones de todo tipo.

En la última semana de Julio tienen lugar varios actos de conciliación. En esto, el cerdo de Villanueva ofrece 8 Pts de aumento al día y, encima, de los despedidos no quiere ni hablar. Como nos podemos imaginar, todos los obreros se dan cuenta de que es una oferta mísera así que responden "¡NO! Es la misma oferta que en mayo, ahora tampoco podemos admitirla".

Los obreros hacen una nueva propuesta: 30 Pts de aumento por encima del convenio y que sean readmitidos todos, que es lo que en este momento más les importa. Le dan un día de plazo para la respuesta. Al día siguiente, a las 10, hora que habían puesto de tope, baja el patrón y les dice a todos que el abogado está de viaje y no ha podido hacer nada. Pero, en vista de que no se mueven de la nave, aparece al poco rato, como por arte de encantamiento, el abogado "viajero", y les dice que ya había una propuesta aunque no podía comunicársela hasta el día siguiente por la mañana, en Sindicatos.

En estos momentos había allí un grupo de familiares de Villanueva a quienes los obreros pusieron a caldo. También el abogado tuvo que oir lo suyo y se fue con las orejas gachas. En cuanto a Villanueva le dio un medio ataque de locura, pues se puso de repente a golpear las paredes y las ventanas, cargándose varios cristales. Pero ni por esas consiguió que los obreros desalojasen la fábrica. Llamó entonces a la pasma y poco después se presentaron dos secretas con la intención de meter miedo a los obreros. La emprendieron sobre todo con una enlace que se ha preocupado en todo momento de defender a los trabajadores. Contrastando con el nerviosismo del patrón y sus secuaces, los obreros con toda serenidad y aplomo replicaban: "queremos trabajo, no estamos armando jaleo. ¿A qué vienen estas amenazas?".

Al fin, Villanueva, al ver la determinación de los trabajadores, se aviene a negociar y cede en lo tocante a las 30 Pts de aumento pero no transige con el despido de seis eventuales y de tres más. "NO, responden los obreros, O TODOS O NINGUNO".

La situación empieza a resultar dura. Es ya mucho el tiempo que llevan sin trabajo y, además, es época de vacaciones, lo que hace muy difícil el conseguir acciones de solidaridad de las demás fábricas. Pese a todo, deciden hacer más esfuerzos hasta agotar todos los cartuchos.

El sábado 27 vuelven otra vez a la fábrica, a las 7, como los días anteriores. Por unanimidad, deciden encerrarse en ella, con el ánimo de presionar a la empresa y atraer la atención de la clase obrera y el pueblo. Su táctica surtió efecto.

Ese mismo día, el grupo de gente que acudíamos normalmente a las 3 de la atrde a estar con ellos, al ver que no salían, empezamos a correr la voz de que se habían encerrado y de que había que ir esa tarde a llevarles alimentos y lo que necesitasen. A partir de las 5 de la tarde empiezan a acudir grupos y gente del pueblo de Burlada, que ha seguido el curso de los acontecimientos muy de cerca y ha dado pruebas de un buen espíritu solidario.

Permanecieron encerrados los días 27, 28, y el 29 hasta las 6,30 de la tarde en que fueron desalojados por 25 "civiles".

➔

Hubo dos manifestaciones en su apoyo. Una el sábado 27 a las 9 de la noche, que no fue muy grande porque faltó organización. Otra el domingo, de unas 250 personas, aprovechando la salida de misa al mediodía. Se fué hasta la fábrica, lo que animó mucho a los trabajadores, pues hay que tener en cuenta que llevaban tres meses luchando casi solos.

Los esfuerzos que han desplegado no han sido inútiles. El martes día 6 de Agosto entraban ya a trabajar con toda normalidad, logrando las 30 ptas. de aumento y, lo que es más importante, QUE NO HAYA UN SOLO DESPEDIDO. Ha sido un triunfo en toda la regla. Es verdad que han tenido que aceptar que esos seis que querían despedir hayan quedado con sanciones de suspensión de empleo y sueldo por 2 meses, pero a pesar de ésto, están francamente contentos y han aprendido mucho en esta lucha. En el acuerdo final, se decidió también una semana de vacaciones este año.

Zaragoza

SOLIDARIDAD CON EL CURA DE FABARA

La destitución del párroco de Fabara, Wiberto Delso, está dando mucho que hablar últimamente. ¡Y es que, realmente, bajo este régimen fascista, nadie está a salvo de la represión si mantiene una actitud activa contra la explotación del pueblo! Los curas combativos no son una excepción. Cuando no es la policía la que les detiene y les mete en la cárcel, son los obispos los que intervienen para llamarles al orden .

El arzobispo de Zaragoza, Cantero Cuadrado, es desde luego, todo un experto en la materia. Monseñor no se contenta con propagar constantemente sus ideas a favor de los explotadores; las aplica celosamente. Por no referirnos sino a cosas recientes, recordaremos que en su día tomó partido a favor de la empresa ENHER y en contra de los campesinos de Mequinenza. Ante la muerte de los 23 compañeros de Las Fuentes, el obispo se sumó al cortejo llorón de las autoridades fascistas sin pensar siquiera en denunciar el hecho. Todavía peor: está en contacto permanente con la policía, recibe informes de ésta y no duda en llamarla a reprimir a sus "fieles", si éstos son militantes obreros, e incluso a los mismos sacerdotes.

Pero, ¿cómo extrañarnos de que este santo varón tome siempre partido por los explotadores y el Estado fascista si forma parte de éste último? Es procurador en Cortes, Consejero del Reino y miembro del Consejo de Regencia...

Pero su última hazaña, la destitución del párroco de Fabara, le ha valido la repulsa más unánime de todo el pueblo.

El arzobispo ha dejado cesante a Wiberto Delso por, textualmente, "sus ideas, actitudes y léxico". Lo cual, conociendo a ambos quiere decir: "por tus ideas en contra de la explotación y la opresión, por tu actitud de estar junto a los trabajadores sencillos de Fabara y no al lado de los ricos del pueblo, autoridades y guardia civil, por tus palabras en favor de la igualdad y en contra de la miseria".

El pueblo de Fabara ha respondido a ésto solidarizándose con el párroco y 36 sacerdotes presentando su dimisión colectiva. Fabara se ha puesto al lado de D. Wiberto y los pueblos de los curas dimitidos al lado de éstos. Todos, en contra del obispo.

Esta unanimidad no ha gustado mucho a Cantero Cuadrado y ha hecho todo lo posible por reprimirla. Tanto que, en un comunicado oficial que se ha visto obligado a entregar a la prensa, reconoce "haberse opuesto a toda manifestación exterior" aunque afirma haberlo hecho "en aras a la unidad y la caridad cristiana". ¡Será hipócrita!

Cuanto más fiera se pone el obispo más grande es la simpatía del pueblo por el párroco de Fabara y los 36 curas dimitidos.

Un aragonés